

Rubrica di valutazione del corso di “Metodologia della ricerca in psicologia”

Prof. Davide Maria Marchioro

Competenza Generale del Corso

Gli studenti saranno in grado di applicare principi e metodi della ricerca psicologica, comprendere e valutare criticamente studi di ricerca, analizzare dati, interpretare i risultati in modo critico e sviluppare progetti di ricerca propri.

Conoscenze

Conoscenze teoriche, formali e applicative per progettare e realizzare ricerche sperimentali in psicologia:

- Fondamenti teorici della ricerca in psicologia;
- Conoscenza dei principali metodi di ricerca in psicologia;
- Conoscenza dei principi di statistica inferenziale e loro applicazione;
- Teorie e concetti chiave in metodologia: costrutti e loro operazionalizzazione;
- Etica nella ricerca psicologica.

Abilità

- Abilità di *problem solving* applicate alla ricerca;
- Suddividere l'iter metodologico di lavoro finalizzato alla progettazione di una ricerca;
- Valutare criticamente la letteratura esistente: svolgere ricerche nei principali database per reperire materiale scientifico, adottando un restringimento di campo, per circoscrivere uno specifico ambito di ricerca;
- Raccogliere, analizzare e interpretare i dati;
- Presentare e discutere le ricerche scientifiche reperite in letteratura.

Competenze Chiave della Disciplina

- Padronanza della terminologia specifica
- Comprensione teorica e pratica delle principali tecniche di ricerca;
- Progettazione di studi di ricerca: capacità di sviluppare una domanda di ricerca, scegliere il metodo appropriato, e formulare ipotesi.
- Inferenza Statistica: competenza nell'uso di strumenti statistici e nella corretta interpretazione dei risultati, che si traduce nella capacità di scegliere, svolgere e interpretare i test statistici più adatti alla ricerca condotta.
- Critica e valutazione di ricerche esterne: abilità nel comprendere i risultati esposti nelle ricerche pubblicate nelle riviste di settore, valutandone la validità, l'affidabilità e la rilevanza scientifica.

Range di Punteggio

- Non Sufficiente (0-17)
- Sufficiente (18-23)
- Buono (24-27)
- Molto Buono (28-29)
- Eccellente (30-30L)

Articolazione dei Range Intermedi

La scala riflette una progressione da una comprensione e abilità elementare a un livello di competenza completo e innovativo.

Risultati osservabili di apprendimento per intervallo di punteggio:

- **Non Sufficiente (0-17):**

- Incomprensione dei principi di base, incapacità di progettare o analizzare ricerche;
- Mancanza di comprensione dei metodi quantitativi, errori gravi nell'inferenza.
- **Sufficiente (18-23):**
 - Comprensione basilare, capacità minime nella progettazione e analisi di ricerca.
 - Capacità minime di inferenza e presentazione.
- **Buono (24-27):**
 - Buona comprensione teorica, abilità nella progettazione e analisi, alcuni errori o limitazioni nell'approccio;
 - Capacità adeguate nell'inferenza e nella presentazione con alcuni errori.
- **Molto Buono (28-29):**
 - Molto buona comprensione, abilità solide in progettazione e analisi, pochi errori minori;
 - Comprensione approfondita, capacità elevate nell'inferenza e nella presentazione, errori minori.
- **Eccellente (30-30L):**
 - Eccellente comprensione e abilità, progettazione e analisi innovative e senza errori;
 - Capacità avanzate nell'inferenza e nella presentazione, senza errori.

Valutazione della competenza generale

Range di punteggio, finalizzati a valutare in modo olistico la comprensione teorica e pratica degli studenti, assicurando che le competenze acquisite siano in linea con gli obiettivi del corso:

- *Non Sufficiente (0-17):* scarsa comprensione dei concetti fondamentali e delle metodologie di ricerca.
- *Sufficiente (18-23):* comprensione di base delle tecniche e dei principi di ricerca.
- *Buono (24-27):* buona padronanza dei metodi di ricerca con alcune aree di miglioramento.
- *Molto Buono (28-29):* comprensione approfondita e un'ottima applicazione dei metodi di ricerca.

- *Eccellente (30-30L)*: eccellente comprensione e applicazione delle tecniche di ricerca, con un approccio critico e innovativo.

Valutazione delle Conoscenze e abilità

Range di Punteggio

- Non Sufficiente (0-17): mancanza di comprensione e applicazione delle conoscenze e abilità fondamentali.
- Sufficiente (18-23): comprensione di base e applicazione limitata delle conoscenze e abilità.
- Buono (24-27): buona comprensione e applicazione competente delle conoscenze e abilità.
- Molto Buono (28-29): ottima comprensione e applicazione quasi impeccabile delle conoscenze e abilità.
- Eccellente (30-30L): comprensione e applicazione eccellenti delle conoscenze e abilità, con approccio innovativo e critico.

Prove e criteri di valutazione:

L'esame si articola in **due parti**: una prova **scritta telematica** e un **breve colloquio orale**.

1) Prova scritta (telematica, al computer)

La prova scritta si svolge in **modalità telematica**, tramite piattaforma **Moodle**, ed ha una **durata complessiva di 2 ore**.

La prova è composta da:

- **domande Vero/Falso**, ciascuna con valore pari a **0,5 punti**;
- **domande a scelta multipla**, con valore **variabile da 0,9 a 1,5 punti** per domanda, in funzione della complessità.

Le domande a scelta multipla includeranno sia quesiti a contenuto **teorico** (metodo scientifico, disegni di ricerca, misurazione, validità, etica della ricerca, logica dell'inferenza) sia quesiti **inferenziali e applicativi** (problemi e ragionamenti di tipo inferenziale, interpretazione di risultati, scelta del test/strategia coerente con la domanda di ricerca).

La prova è finalizzata a verificare:

- la comprensione dei contenuti teorici del corso (metodo scientifico, disegni di ricerca, concetti di misurazione e validità, etica della ricerca, inferenza statistica);
- la capacità di applicare correttamente procedure e ragionamenti metodologici e statistici a problemi e casi (problem solving);
- la capacità di interpretare risultati e output essenziali (logica inferenziale, significatività, intervalli di confidenza, scelte metodologiche coerenti con la domanda di ricerca).

La valutazione dello scritto è espressa in trentesimi ed è basata su correttezza, completezza, chiarezza del ragionamento e coerenza metodologica.

2) Colloquio orale breve (articolo di ricerca)

A seguito della prova scritta, lo studente sosterrà un **breve esame orale**.

L'orale consiste in:

- **presentazione di un articolo di ricerca** (scelto liberamente dallo studente; non capitoli di manuali), della durata massima di **7 minuti**;
- al termine, il docente porrà **3 domande secche**, finalizzate a verificare la comprensione del programma e/o del lavoro presentato (razionale e domanda di ricerca, disegno/metodo, campione e misure, analisi e risultati, limiti e implicazioni).

Effetto dell'orale sul voto finale

Il colloquio orale consente una **rimodulazione del voto dello scritto**:

- può determinare un **incremento da 0 a 4 punti** rispetto al punteggio ottenuto nella prova scritta;
- può comportare anche una **penalizzazione** qualora lo studente non risponda in modo adeguato ad una o più domande poste dal docente o mostri scarsa comprensione del lavoro presentato.

La valutazione complessiva terrà conto, oltre che dell'esattezza, anche della capacità di argomentare, di utilizzare un linguaggio metodologico appropriato e di collegare le scelte di ricerca alla domanda e alle ipotesi.

	RANGE DI PUNTEGGIO				
COMPETENZA	Non sufficiente (0-17)	Sufficiente (18-23)	Buono (24-27)	Molto buono (28-29)	Eccellente (30-30L)
Padronanza della terminologia specifica	Uso scorretto o confuso della terminologia. Gli studenti a questo livello mostrano una comprensione inadeguata o errata dei termini chiave, con frequenti errori o malintesi. La terminologia specialistica può essere utilizzata in modo inappropriato o fuori contesto, impedendo una comunicazione efficace delle idee.	Uso corretto dei termini di base. Gli studenti mostrano una comprensione di base della terminologia essenziale della disciplina. Utilizzano correttamente termini generali, ma possono avere difficoltà con concetti più avanzati o specifici. L'uso dei termini è corretto, ma spesso limitato e senza approfondimenti significativi.	Buona padronanza dei termini specifici della disciplina. Gli studenti dimostrano una solida comprensione dei termini specifici del campo di studio. Utilizzano la terminologia in modo appropriato nella maggior parte dei casi, con occasionali esitazioni o errori minori. Mostrano la capacità di collegare i termini a concetti teorici, ma possono mancare di sofisticatezza nell'uso.	Ottima padronanza dei termini. Gli studenti utilizzano i termini specifici della disciplina con grande sicurezza e precisione. Dimostrano la capacità di utilizzare la terminologia in modo appropriato in una varietà di contesti.	Eccellente padronanza della terminologia. Gli studenti a questo livello mostrano una padronanza eccezionale e sofisticata della terminologia specifica della disciplina. Utilizzano termini con estrema precisione e in modo creativo, adattandoli con facilità anche ai contesti più complessi.

Comprensione teorica e pratica delle principali tecniche di ricerca	Mancanza di comprensione delle tecniche di ricerca. Gli studenti a questo livello mostrano una significativa incomprensione o misconoscimento delle tecniche fondamentali di ricerca. Non sono in grado di identificare le tecniche appropriate per la raccolta o l'analisi dei dati, e mostrano difficoltà nel comprendere concetti metodologici basilari.	Gli studenti dimostrano una comprensione elementare delle principali tecniche di ricerca. Sono capaci di applicare queste tecniche in scenari guidati o semplici, ma possono avere difficoltà nel trasferire queste abilità in contesti meno strutturati. La loro applicazione pratica è corretta ma limitata, con scarsa autonomia o innovazione.	Gli studenti mostrano una solida comprensione delle principali tecniche di ricerca e sono capaci di applicarle in contesti familiari. Possono adattarsi a variazioni standard nelle procedure e mostrano una certa capacità di pensare in modo critico e risolvere problemi minori durante l'applicazione pratica.	Gli studenti dimostrano una comprensione approfondita e versatile delle tecniche di ricerca. Sono in grado di applicare queste tecniche in modo efficace in una varietà di contesti, compresi quelli più complessi.	Gli studenti a questo livello esibiscono una comprensione eccezionale sia teorica che pratica delle tecniche di ricerca. Sono in grado di applicare queste tecniche in modo innovativo e critico in una vasta gamma di contesti, anche in situazioni non convenzionali o complesse, rivelando una comprensione profonda della materia.
--	--	---	---	--	---

Progettazione di studi di ricerca: capacità di sviluppare una domanda di ricerca, scegliere il metodo appropriato, e formulare ipotesi.	Gli studenti a questo livello mostrano un'incapacità sostanziale di formulare una domanda di ricerca chiara e di scegliere il metodo adeguato. Ciò include difficoltà nel definire un problema di ricerca, nella scelta di un approccio metodologico coerente o nella comprensione delle tecniche di ricerca fondamentali. Potrebbero mancare di una visione complessiva o della capacità di collegare la teoria alla pratica di ricerca.	Gli studenti a questo livello sono capaci di formulare domande di ricerca basilari e applicare metodi standard di ricerca. Tuttavia, possono avere difficoltà con progetti di ricerca più complessi o nell'adattare i metodi standard a contesti diversi. La loro progettazione tende ad essere guidata da esempi o istruzioni, con limitata innovazione o adattamento.	Gli studenti dimostrano una buona capacità di sviluppare domande di ricerca articolate e di selezionare metodologie adeguate. Sono in grado di adattare le tecniche standard a nuove situazioni, anche se possono ancora avere difficoltà con progetti di ricerca altamente complessi o innovativi. Mostrano una comprensione solida delle implicazioni metodologiche delle loro scelte di ricerca.	Progettazione avanzata con ipotesi ben formulate. Gli studenti a questo livello mostrano un'abilità avanzata nella progettazione di studi di ricerca. Sono capaci di formulare ipotesi ben fondate e di integrare metodologie innovative, mostrando una comprensione approfondita delle implicazioni teoriche e pratiche delle loro scelte metodologiche.	Gli studenti a questo livello esibiscono una padronanza eccezionale nella progettazione di studi di ricerca. Sono in grado di formulare domande di ricerca innovative, di scegliere metodi che rompono i confini convenzionali e di argomentare in modo persuasivo le loro ipotesi. La loro progettazione riflette non solo competenze tecniche, ma anche una visione strategica e un pensiero originale.
---	--	--	--	--	--

Competenza nell'uso di strumenti statistici per l'inferenza e nella corretta interpretazione dei risultati	Gli studenti a questo livello dimostrano una mancanza significativa nell'utilizzo e nell'interpretazione degli strumenti statistici. Possono mostrare una comprensione errata dei concetti statistici di base, utilizzare in modo inappropriato i metodi statistici, o interpretare erroneamente i risultati. Questo livello indica una mancanza fondamentale di abilità nell'applicare anche gli strumenti statistici più elementari.	Gli studenti mostrano una comprensione elementare dell'inferenza statistica, con la capacità di applicare strumenti statistici di base e di interpretare i risultati in maniera semplice. Tuttavia, possono avere difficoltà con metodi più avanzati o con l'interpretazione di dati complessi. L'uso degli strumenti statistici è corretto, ma limitato a situazioni guidate o a esempi standard.	Gli studenti dimostrano una buona competenza nell'uso degli strumenti statistici, con interpretazioni generalmente corrette. Sono in grado di applicare metodi statistici a dati familiari e di interpretare i risultati in modo pertinente. Tuttavia, possono incontrare difficoltà con applicazioni più complesse o con l'analisi critica dei risultati.	Gli studenti a questo livello mostrano un'elevata competenza nell'uso degli strumenti statistici e nella loro interpretazione. Sono capaci di applicare metodi statistici in contesti complessi e di interpretare accuratamente i risultati, dimostrando anche una certa abilità nell'analisi critica e nella valutazione delle implicazioni dei risultati.	Gli studenti a questo livello esibiscono un'eccellente competenza nell'inferenza statistica. Il loro approccio va oltre la semplice applicazione di metodi statistici, includendo l'analisi critica, l'interpretazione contestualizzata e la capacità di generare nuove intuizioni basate sui dati analizzati.
---	---	---	---	--	---

Critica e valutazione di ricerche esterne	Gli studenti a questo livello mostrano una notevole incapacità di valutare criticamente ricerche esterne. Non riescono a identificare problemi di base relativi alla validità, affidabilità o etica nelle ricerche. La loro analisi è superficiale o inesistente, con mancanza di comprensione degli aspetti metodologici o teorici delle ricerche esaminate.	Gli studenti forniscono una valutazione basilare della validità e affidabilità delle ricerche, ma con un approccio principalmente descrittivo. Hanno una comprensione elementare dei criteri di valutazione, ma tendono a concentrarsi su aspetti superficiali senza un'analisi critica profonda. Le loro valutazioni potrebbero non considerare pienamente il contesto più ampio o le implicazioni teoriche delle ricerche.	Gli studenti dimostrano una buona capacità di analizzare criticamente le ricerche esterne. Sono capaci di valutare la coerenza interna delle ricerche e di contestualizzarle nel più ampio panorama accademico. Tuttavia, potrebbero ancora avere difficoltà con analisi più sofisticate o con la valutazione di aspetti metodologici complessi.	Gli studenti mostrano un'elevata competenza nella critica e valutazione delle ricerche. Sono in grado di considerare in modo approfondito le implicazioni e le limitazioni delle ricerche, nonché di esaminare criticamente la metodologia e la teoria sottostante. La loro analisi è ben fondata, equilibrata e considera una varietà di prospettive.	Gli studenti a questo livello offrono valutazioni che dimostrano una comprensione profonda e insight originali. La loro critica non si limita a valutare la validità e l'affidabilità, ma dimostrano una capacità eccellente di collegare studi specifici a questioni più ampie, teoriche o metodologiche, e offrono valutazioni che possono sfidare o rafforzare il pensiero esistente nel loro campo di studio.
--	--	---	---	---	--