

Rubrica di valutazione del corso di “Test Proiettivi”

Prof. Davide Maria Marchioro

La valutazione complessiva terrà conto, in particolare per il Rorschach, della capacità di applicare correttamente il metodo e di sostenere un ragionamento clinico coerente.

L'esame si svolgerà in forma scritta, in modalità telematica attraverso la piattaforma Moodle, ed è suddiviso in due parti:

1. Parte teorica

Verifica delle conoscenze sui test proiettivi trattati a lezione, con particolare approfondimento del Rorschach secondo la Scuola Europea. La prova valuterà:

- la comprensione dei fondamenti teorici e metodologici;
- la capacità di argomentare facendo riferimento ai modelli teorici sottesi;
- l'uso appropriato della terminologia specialistica.

2. Parte pratica (Rorschach)

Prova applicativa relativa alla **siglatura del Test di Rorschach**, basata su materiale fornito dal docente in sede d'esame. La prova valuterà:

- la capacità di siglare correttamente un protocollo;
- la capacità di individuare gli indicatori qualitativi e quantitativi di maggior rilievo;
- la capacità di ricondurre gli elementi emersi ai relativi significati clinico-diagnostici, in coerenza con il metodo della Scuola Europea.

Competenza Generale del Corso

Gli studenti saranno in grado di conoscere e comprendere la teoria alla base della psicologia proiettiva, arrivando a somministrare e siglare il Test di Rorschach, uno dei principali strumenti utilizzati per la valutazione psicodiagnostica in tale ambito, integrando dati anamnestici e testuali per costruire profili diagnostici accurati.

Conoscenze

Conoscenze teoriche, formali e applicative per progettare e realizzare ricerche sperimentali in psicologia:

- Conoscenza teorica dei principali test proiettivi.
- Comprensione delle finalità cliniche e delle modalità di somministrazione e siglatura.
- Capacità di integrare dati anamnestici e narrativi con i risultati dei test proiettivi.
- Etica e deontologia nella clinica psicologica.

Abilità

- Abilità di *problem solving* applicate alla diagnosi clinica;
- Competenza nella somministrazione e siglatura dei protocolli, in particolare del Rorschach.
- Capacità di costruire psicogrammi e di interpretare dati proiettivi in un contesto clinico.
- Analisi e interpretazione del contenuto narrativo di alcuni tra i più quotati test tematici (T.A.T., O.R.T. e C.A.T.).
- Redazione di profili diagnostici basati su dati psicodiagnostici e anamnestici.

Competenze Chiave della Disciplina

- Padronanza della terminologia specialistica psicodiagnostica.
- Capacità di utilizzare i test proiettivi in modo critico e competente nella pratica clinica.
- Formulazione di ipotesi diagnostiche basate su dati proiettivi e anamnestici.

Range di Punteggio

- Non Sufficiente (0-17)

- Sufficiente (18-23)
- Buono (24-27)
- Molto Buono (28-29)
- Eccellente (30-30L)

Articolazione dei Range Intermedi

La scala riflette una progressione da una comprensione e abilità elementare a un livello di competenza completo e innovativo.

Risultati osservabili di apprendimento per intervallo di punteggio:

- **Non Sufficiente (0-17):**
 - Mancanza di comprensione delle tecniche proiettive.
 - Incapacità di siglare o interpretare correttamente i protocolli dei test.
 - Mancanza di comprensione della teoria alla base dei metodi proiettivi, errori gravi nell'esposizione dei termini concettuali "chiave".
- **Sufficiente (18-23):**
 - Comprensione basilare delle tecniche, con difficoltà nell'interpretazione dei dati.
 - Capacità minima di siglare e costruire psicogrammi.
 - Capacità minime di presentazione/esposizione concettuale.
- **Buono (24-27):**
 - Buona comprensione teorica.
 - Buona comprensione delle tecniche di siglatura e interpretazione.
 - Capacità adeguata nell'analisi dei dati e nella formulazione di profili diagnostici.
- **Molto Buono (28-29):**

- Molto buona la comprensione e solida la padronanza delle tecniche proiettive.
- Ottime capacità di integrare dati anamnestici con i risultati dei test.
- Capacità avanzata di costruire profili diagnostici e riconoscere meccanismi di difesa.
- **Eccellente (30-30L):**
 - Comprensione eccellente e innovativa nell'uso dei test proiettivi.
 - Analisi critica avanzata e sintesi impeccabile di dati clinici e anamnestici.

Valutazione della competenza generale

Range di punteggio, finalizzati a valutare in modo olistico la comprensione teorica e pratica degli studenti, assicurando che le competenze acquisite siano in linea con gli obiettivi del corso:

- *Non Sufficiente (0-17)*: scarsa comprensione dei concetti fondamentali.
- *Sufficiente (18-23)*: comprensione di base delle tecniche proiettive e del frame teorico che le sostiene.
- *Buono (24-27)*: buona padronanza concettuale, anche se con alcune aree di miglioramento.
- *Molto Buono (28-29)*: comprensione approfondita e ottima capacità di applicazione.
- *Eccellente (30-30L)*: eccellente comprensione e applicazione delle tecniche proiettive, con un approccio critico e innovativo.

Valutazione delle Conoscenze e abilità

Range di Punteggio

- Non Sufficiente (0-17): mancanza di comprensione e applicazione delle conoscenze e abilità fondamentali.
- Sufficiente (18-23): comprensione di base e applicazione limitata delle conoscenze e abilità.
- Buono (24-27): buona comprensione e applicazione competente delle conoscenze e abilità.
- Molto Buono (28-29): ottima comprensione e applicazione quasi impeccabile delle conoscenze e abilità.

- Eccellente (30-30L): comprensione e applicazione eccellenti delle conoscenze e abilità, con approccio innovativo e critico.

Prove e criteri di valutazione:

- Conoscenze: per valutare le conoscenze acquisite durante il corso è prevista una prova che consiste in 3 domande a risposta aperta, con un tempo massimo assegnato di 90 minuti. Ciascuna domanda consentirà di maturare un punteggio massimo pari a 10 punti.
- Abilità: la valutazione delle abilità avverrà tramite la somministrazione di una seconda prova, dall'approccio pratico-applicativo, che richiede la siglatura di un protocollo. L'intento è quello di valutare non solo le abilità acquisite dagli studenti nel corso, ma anche le loro competenze, traducibili nella capacità di applicare le conoscenze acquisite in situazioni di *problem solving* durante la somministrazione di un test proiettivo. La prova prevede un totale di 30 punti disponibili, che farà media con quello conseguito nella prima prova, per calcolare il punteggio finale dell'esame. In questo caso, la durata massima della prova è fissata a 120 minuti.

	RANGE DI PUNTEGGIO				
COMPETENZA	Non sufficiente (0-17)	Sufficiente (18-23)	Buono (24-27)	Molto buono (28-29)	Eccellente (30-30L)
Padronanza della terminologia specifica alla base della “Psicologia proiettiva”	Uso scorretto o confuso della terminologia. Gli studenti a questo livello mostrano una comprensione inadeguata o errata dei termini chiave, con frequenti errori o malintesi. La terminologia specialistica può essere utilizzata in modo inappropriato o fuori contesto, impedendo una comunicazione efficace delle idee.	Uso corretto dei termini di base. Gli studenti mostrano una comprensione di base della terminologia essenziale della disciplina. Utilizzano correttamente termini generali, ma possono avere difficoltà con concetti più avanzati o specifici. L'uso dei termini è corretto, ma spesso limitato e senza approfondimenti significativi.	Buona padronanza dei termini specifici della disciplina. Gli studenti dimostrano una solida comprensione dei termini specifici del campo di studio. Utilizzano la terminologia in modo appropriato nella maggior parte dei casi, con occasionali esitazioni o errori minori. Mostrano la capacità di collegare i termini a concetti teorici, ma possono mancare di sofisticatezza nell'uso.	Ottima padronanza dei termini. Gli studenti utilizzano i termini specifici della disciplina con grande sicurezza e precisione. Dimostrano la capacità di utilizzare la terminologia in modo appropriato in una varietà di contesti.	Eccellente padronanza della terminologia. Gli studenti a questo livello mostrano una padronanza eccezionale e sofisticata della terminologia specifica della disciplina. Utilizzano termini con estrema precisione e in modo creativo, adattandoli con facilità anche ai contesti più complessi.

Comprensione teorica e pratica delle principali tecniche proiettive	Mancanza di comprensione delle tecniche proiettive. Gli studenti a questo livello mostrano una significativa incomprensione o misconoscimento delle tecniche fondamentali di ricerca. Non sono in grado di identificare le tecniche appropriate per la raccolta o l'analisi dei dati, e mostrano difficoltà nel comprendere concetti metodologici basilari.	Gli studenti dimostrano una comprensione elementare delle principali tecniche proiettive. Sono capaci di applicare alcune di queste tecniche in scenari guidati o semplici, ma possono avere difficoltà nel trasferire queste abilità in contesti meno strutturati. La loro applicazione pratica è corretta ma limitata, con scarsa autonomia o innovazione.	Gli studenti mostrano una solida comprensione delle principali tecniche proiettive e sono capaci di applicarle in contesti familiari. Possono adattarsi a variazioni standard nelle procedure e mostrano una certa capacità di pensare in modo critico e risolvere problemi minori durante l'applicazione pratica.	Gli studenti dimostrano una comprensione approfondita e versatile delle principali tecniche proiettive. Sono in grado di applicare queste tecniche in modo efficace in una varietà di contesti, compresi quelli più complessi.	Gli studenti a questo livello esibiscono una comprensione eccezionale sia teorica che pratica delle principali tecniche proiettive. Sono in grado di applicare queste tecniche in modo innovativo e critico in una vasta gamma di contesti, anche in situazioni non convenzionali o complesse, rivelando una comprensione profonda della materia.
--	--	---	---	---	--

Competenza nell'uso dei test proiettivi per la valutazione psicodiagnostica e nella corretta interpretazione dei risultati	Gli studenti a questo livello dimostrano una mancanza significativa nell'utilizzo e nell'interpretazione dei risultati dei test somministrati. Possono mostrare una comprensione errata dei concetti di base, utilizzare in modo inappropriato i metodi proiettivi, o interpretare erroneamente i risultati. Questo livello indica una mancanza fondamentale di abilità anche nella somministrazione.	Gli studenti mostrano una comprensione elementare dei metodi e delle tecniche, con la capacità di somministrazione di base. Tuttavia, possono avere difficoltà durante l'interpretazione dei protocolli. L'uso dei test proiettivi è corretto, ma limitato alla sola somministrazione, in situazioni guidate o con esempi standard.	Gli studenti dimostrano una buona competenza nell'uso degli strumenti, con interpretazioni generalmente corrette. Sono in grado di applicare i metodi proiettivi in contesti a loro familiari e di interpretare i risultati in modo pertinente e generalmente corretto. Tuttavia, possono incontrare difficoltà con casi più complessi o con l'analisi critica dei risultati.	Gli studenti a questo livello mostrano un'elevata competenza nell'uso degli strumenti e nella loro interpretazione. Sono capaci di applicare i test anche in contesti complessi e di interpretare accuratamente i risultati, dimostrando anche una certa abilità nell'analisi critica e nella valutazione delle implicazioni cliniche dei risultati.	Gli studenti a questo livello esibiscono un'eccellente competenza non solo nella somministrazione, ma anche nell'interpretazione dei risultati, il che è evidente di un'ottima base teorica e di un'eccellente capacità critica. Il loro approccio va oltre la semplice applicazione in contesti familiari e/o di esempio, includendo l'analisi critica, l'interpretazione contestualizzata e la capacità di arrivare a nuove intuizioni basate sui dati emersi nel protocollo.
---	--	--	--	---	--