

Emilio – Griglia valutazione – Insegnamento “Pensiero critico” / AA 2025-2026

Insegnamento	Pensiero critico	Strumento di valutazione	Esame finale scritto strutturato in quesiti aperti e chiusi relativi alle competenze A, B e C		
Competenza A:					
Saper individuare le connessioni logiche tra concetti, riconoscere le strutture argomentative e rilevare eventuali errori o incongruenze nei ragionamenti.					
	Scala di valutazione				
	30 e Lode	27-30	22-26	18-21	0-17
Conoscenze Conoscere: 1. Le strutture fondamentali del linguaggio; 2. Le strutture di base del ragionamento; 3. Principi e i rudimenti della logica informale	Eccellente e originale comprensione delle strutture fondamentali del linguaggio Eccellente e originale comprensione delle strutture di base del ragionamento; Eccellente e originale comprensione dei rudimenti della logica informale	Piena comprensione delle strutture fondamentali del linguaggio Piena comprensione delle strutture di base del ragionamento; Piena comprensione dei rudimenti della logica informale	Buona comprensione delle strutture fondamentali del linguaggio Buona comprensione delle strutture di base del ragionamento; Buona comprensione dei rudimenti della logica informale	Sufficiente comprensione delle strutture fondamentali del linguaggio Sufficiente comprensione delle strutture di base del ragionamento; Sufficiente comprensione dei rudimenti della logica informale	Sistematicamente lacunosa e/o sostanzialmente errata comprensione delle strutture fondamentali del linguaggio Sufficiente comprensione delle strutture di base del ragionamento; Sufficiente comprensione dei rudimenti della logica informale
Abilità Saper: 1. Analizzare un ragionamento individuandone le componenti essenziali;	Eccellente e innovativa analisi dei ragionamenti, identificazione dei presupposti e individuazione di premesse false, inferenze scorrette e conclusioni non valide. educative.	Ottima ed efficace analisi dei ragionamenti, identificazione dei presupposti e individuazione di premesse false, inferenze scorrette e conclusioni non valide. educative.	Buona e sostanzialmente corretta analisi dei ragionamenti, identificazione dei presupposti e individuazione di premesse false, inferenze scorrette e conclusioni non valide. educative.	Sufficiente e abbastanza corretta analisi dei ragionamenti, identificazione dei presupposti e individuazione di premesse false, inferenze	Assente o inconsistente analisi dei ragionamenti, identificazione dei presupposti e individuazione di premesse false, inferenze scorrette e conclusioni non valide. educative.

2. Identificare i presupposti impliciti presenti nelle premesse di un ragionamento; 3. Individuare e correggere premesse false, inferenze scorrette e conclusioni non valide;				scorrette e conclusioni non valide. educative.	
Competenze B: - Costruire e giustificare posizioni: Essere in grado di elaborare argomentazioni coerenti a sostegno delle proprie tesi, anche in contesti dialogici o controversi. - Sviluppare autonomia critica e collaborativa: Affrontare problemi in modo riflessivo, sia individualmente che in gruppo, interrogandosi sulla giustificazione delle proprie convinzioni e valori					
	30 e Lode	27-30	22-26	18-21	0-17
Conoscenze Conoscere: - I principali modelli argomentativi; - Le tipologie più comuni di fallacie; - Le linee essenziali della storia della dialettica e della teoria dell'argomentazione.	Eccellente conoscenza e originale comprensione: dei principali modelli argomentativi; delle tipologie più comuni di fallacie; delle linee essenziali della storia della dialettica e della teoria dell'argomentazione.	Piena conoscenza e comprensione: dei principali modelli argomentativi; delle tipologie più comuni di fallacie; delle linee essenziali della storia della dialettica e della teoria dell'argomentazione	Buona conoscenza e comprensione: dei principali modelli argomentativi; delle tipologie più comuni di fallacie; delle linee essenziali della storia della dialettica e della teoria dell'argomentazione.	Sufficiente conoscenza e comprensione: dei principali modelli argomentativi; delle tipologie più comuni di fallacie; delle linee essenziali della storia della dialettica e della teoria dell'argomentazione	Gravemente lacunosa e/o sistematicamente errata comprensione: dei principali modelli argomentativi; delle tipologie più comuni di fallacie; delle linee essenziali della storia della dialettica e della teoria dell'argomentazione

Abilità Saper: Elaborare un'argomentazione pertinente al contesto e adeguata alla tesi da sostenere; Sviluppare un'argomentazione articolata, sia in forma individuale che collaborativa; Valutare criticamente e discutere cooperativamente le argomentazioni formulate in un dibattito pubblico.	Eccellente e originale: • elaborazione di un'argomentazione pertinente e articolata, individualmente o in gruppo. • valutazione critica, anche attraverso discussione cooperativa, di argomentazioni in contesto di dibattito pubblico.	Ottima • elaborazione di un'argomentazione pertinente e articolata, individualmente o in gruppo. • valutazione critica, anche attraverso discussione cooperativa, di argomentazioni in contesto di dibattito pubblico.	Buona • elaborazione di un'argomentazione pertinente e articolata, individualmente o in gruppo. • valutazione critica, anche attraverso discussione cooperativa, di argomentazioni in contesto di dibattito pubblico.	Sufficiente • elaborazione di un'argomentazione pertinente e articolata, individualmente o in gruppo. • valutazione critica, anche attraverso discussione cooperativa, di argomentazioni in contesto di dibattito pubblico.	Sostanzialmente lacunosa e/o errata: • elaborazione di un'argomentazione pertinente e articolata, individualmente o in gruppo. • valutazione critica, anche attraverso discussione cooperativa, di argomentazioni in contesto di dibattito pubblico.