

Rubrica di valutazione del corso di “Psicologia generale”

Prof. Fabio Benatti

Competenza Generale del Corso

Al termine dell'insegnamento le studentesse e gli studenti dovranno essere in grado di:

- 1) Conoscere, per ogni principale area di studio della psicologia generale, gli autori di riferimento, le teorie maggiormente salienti e i più significativi fenomeni, modelli o leggi.
- 2) Comprendere l'approccio scientifico della ricerca di base in psicologia generale basato su paradigmi evidence-based, distanziandosi dagli assunti della c.d. “psicologia ingenua”.

Conoscenze

Conoscenze di base inerenti lo studio della percezione, dell'attenzione, della motivazione, dell'apprendimento, della memoria, del linguaggio, dell'intelligenza e delle emozioni.

Abilità

Al termine dell'insegnamento le studentesse e gli studenti dovranno essere in grado di:

- 1) Individuare le principali aree di studio della psicologia generale.
- 2) Definire i principali paradigmi sperimentali utilizzati nelle aree di studio della psicologia generale.
- 3) Utilizzare il linguaggio tecnico delle scienze umane, nello specifico della psicologia.
- 4) Approfondire in modo autonomo le tematiche della psicologia generale.

Competenze Chiave della Disciplina

- Padronanza della terminologia specifica
- Comprensione teorica e pratica delle principali aree della psicologia generale
- Comprensione dell'approccio scientifico evidence-based e dei principali paradigmi sperimentali

Range di Punteggio

- Non Sufficiente (0-17)
- Sufficiente (18-23)
- Buono (24-27)
- Molto Buono (28-29)
- Eccellente (30-30L)

Articolazione dei Range Intermedi

La scala riflette una progressione da una comprensione e abilità elementare a un livello di competenza completo e innovativo.

Risultati osservabili di apprendimento per intervallo di punteggio:

- **Non Sufficiente (0-17):**
 - Mancanza della terminologia specifica della materia
 - Mancanza di comprensione teorica e pratica delle principali aree della psicologia generale
 - Mancanza di comprensione dell'approccio scientifico evidence-based e dei principali paradigmi sperimentali.
- **Sufficiente (18-23):**
 - Utilizzo basilare della terminologia specifica della materia
 - Comprensione basilare teorica e pratica delle principali aree della psicologia generale
 - Comprensione basilare dell'approccio scientifico evidence-based e dei principali paradigmi sperimentali.
- **Buono (24-27):**
 - Buon utilizzo della terminologia specifica della materia, anche se con alcuni errori e imprecisioni
 - Buona comprensione teorica e pratica delle principali aree della psicologia generale, anche se con alcuni errori e imprecisioni
 - Buona comprensione dell'approccio scientifico evidence-based e dei principali paradigmi sperimentali, anche se con alcuni errori e imprecisioni
- **Molto Buono (28-29):**
 - Utilizzo molto della terminologia specifica della materia, con pochi errori e imprecisioni
 - Comprensione molto buona teorica e pratica delle principali aree della psicologia generale, con pochi errori e imprecisioni
 - Comprensione molto buona dell'approccio scientifico evidence-based e dei principali paradigmi sperimentali, con pochi errori e imprecisioni
- **Eccellente (30-30L):**
 - Eccellente utilizzo della terminologia specifica della materia, senza alcun errore o imprecisione
 - Eccellente comprensione teorica e pratica delle principali aree della psicologia generale, senza alcun errore o imprecisione
 - Eccellente comprensione dell'approccio scientifico evidence-based e dei principali paradigmi sperimentali, senza alcun errore o imprecisione

Valutazione della competenza generale

Range di punteggio, finalizzati a valutare in modo olistico la comprensione teorica e pratica degli studenti, assicurando che le competenze acquisite siano in linea con gli obiettivi del corso:

- *Non Sufficiente (0-17):* scarsa comprensione dei concetti fondamentali della psicologia generale e dell'approccio scientifico evidence-based.

- *Sufficiente (18-23)*: comprensione di base teorica e pratica delle principali aree della psicologia generale e dell'approccio scientifico evidence-based.
- *Buono (24-27)*: buona padronanza teorica e pratica delle principali aree della psicologia generale con alcune aree di miglioramento.
- *Molto Buono (28-29)*: comprensione molto buona delle principali aree della psicologia generale e dell'approccio scientifico evidence-based.
- *Eccellente (30-30L)*: eccellente comprensione delle principali aree della psicologia generale e dell'approccio scientifico evidence-based.

Valutazione delle Conoscenze e abilità

Range di Punteggio

- Non Sufficiente (0-17): mancanza di comprensione e applicazione delle conoscenze e abilità fondamentali.
- Sufficiente (18-23): comprensione di base e applicazione limitata delle conoscenze e abilità.
- Buono (24-27): buona comprensione e applicazione competente delle conoscenze e abilità.
- Molto Buono (28-29): ottima comprensione e applicazione quasi impeccabile delle conoscenze e abilità.
- Eccellente (30-30L): comprensione e applicazione eccellenti delle conoscenze e abilità, con approccio innovativo e critico.

Prove e criteri di valutazione:

- **Conoscenze**: Le conoscenze verranno valutate con una prova scritta a risposte chiuse (scelta multipla + V/F). Nella prova scritta vi saranno 90 domande da svolgere in un tempo massimo 90 minuti. Dal momento che il corso è composto da 9 argomenti principali, vi saranno 10 domande per ogni argomento: 5 domande a scelta multipla e 5 domande dicotomiche. Le 45 domande a scelta multipla avranno un valore di 0,45 punti ciascuna e le 45 domande dicotomiche avranno un valore di 0,25 punti ciascuna. Le risposte errate alle domande non comporteranno alcuna penalizzazione, ovvero non verranno sottratti dei punti alle risposte sbagliate. Il punteggio massimo ottenibile alla prova scritta sarà quindi di 31,50 e superando il punteggio di 30,00 alla votazione verrà aggiunta la lode. L'esame scritto si svolgerà tramite la modalità quiz della piattaforma Sirius, unitamente all'utilizzo di Safe Exam Browser. Essendo 90 domande chiuse, le studentesse e gli studenti sapranno il risultato raggiunto immediatamente terminata la prova.
- **Abilità**: Le abilità verranno valutate nel corso di una prova orale composta da 4 domande e dall'esposizione di una monografia a scelta. Se le studentesse e gli studenti supereranno con un voto maggiore o uguale a 18/30 la prova scritta, potranno accedere alla prova orale che sarà a sua volta composta da due parti. Un risultato insufficiente nella prova scritta comporterà necessariamente la ripetizione dell'esame scritto nella successiva sessione d'esami. Non sarà quindi possibile accedere alla successiva prova orale con un voto insufficiente. Nella prima parte della prova orale - della durata di circa 20 minuti - le studentesse e gli studenti dovranno rispondere a 4 domande aperte sui principali argomenti del corso. Tali domande verranno pescate da un'urna dalle studentesse e dagli studenti. Verrà attribuito o sottratto al massimo 1 punto per ogni risposta.

Nella seconda parte della prova orale - della durata di circa 10 minuti - le studentesse e gli studenti dovranno esporre l'approfondimento monografico a scelta. Verrà attribuito o sottratto al massimo 1 punto per l'esposizione della monografia. Durante tale esposizione orale potranno essere utilizzati eventuali materiali di supporto (power point, scaletta scritta, mappa concettuale, ...).

La prova orale potrà quindi innalzare o abbassare il punteggio dell'esame scritto fino ad un massimo di 5 punti.

Nel caso le studentesse e gli studenti non risultino soddisfatti del voto ottenuto al termine dell'esame orale potranno rifiutare il voto, ripetendo sia l'esame scritto sia l'esame orale nella successiva sessione d'esami. Non sarà pertanto possibile mantenere il voto dell'esame scritto e ripetere solo l'esame orale.

	RANGE DI PUNTEGGIO				
COMPETENZE	Non sufficiente (0-17)	Sufficiente (18-23)	Buono (24-27)	Molto buono (28-29)	Eccellente (30-30L)
Padronanza della terminologia specifica	A questo livello mostrano una comprensione inadeguata o errata dei termini chiave, con frequenti errori o malintesi. La terminologia specialistica può essere utilizzata in modo inappropriato o fuori contesto, impedendo una comunicazione efficace delle idee.	Comprensione di base della terminologia essenziale della disciplina, anche se con difficoltà verso concetti più avanzati o specifici. L'uso dei termini è corretto, ma spesso limitato e senza approfondimenti significativi.	Buon utilizzo della terminologia specifica della materia, anche se con alcuni errori e imprecisioni. Mostrano la capacità di collegare i termini a concetti teorici, ma possono mancare di sofisticatezza nell'uso.	Utilizzo molto della terminologia specifica della materia, con pochi errori e imprecisioni. Dimostrano la capacità di utilizzare la terminologia in modo appropriato in una varietà di contesti.	Eccellente utilizzo della terminologia specifica della materia, senza alcun errore o imprecisione. Utilizzano termini con estrema precisione e in modo creativo, adattandoli con facilità anche ai contesti più complessi.
Comprensione teorica e pratica delle principali aree della psicologia generale	Mancanza di comprensione teorica e pratica delle principali aree della psicologia generale. Mostrano una significativa incomprensione o misconoscimento delle aree fondamentali della psicologia generale. Mostrano difficoltà nel comprendere concetti basilari.	Comprensione elementare delle principali aree della psicologia generale. Sono capaci di applicare queste conoscenze in scenari guidati o semplici, ma possono avere difficoltà nel trasferire queste abilità in contesti meno strutturati. La loro applicazione pratica è corretta ma limitata, con scarsa autonomia o innovazione.	Buona comprensione teorica e pratica delle principali aree della psicologia generale, anche se con alcuni errori e imprecisioni. Possono adattarsi a variazioni standard nelle procedure e mostrano una certa capacità di pensare in modo critico e risolvere problemi minori durante l'applicazione pratica.	Comprensione molto buona teorica e pratica delle principali aree della psicologia generale, con pochi errori e imprecisioni. Sono in grado di applicare queste conoscenze in modo efficace in una varietà di contesti, compresi quelli più complessi.	Eccellente comprensione teorica e pratica delle principali aree della psicologia generale, senza alcun errore o imprecisione. Sono in grado di applicare queste conoscenze in modo innovativo e critico in una vasta gamma di contesti, anche in situazioni non convenzionali o complesse, rivelando una comprensione profonda della materia.

Comprensione dell'approccio scientifico evidence-based e dei principali paradigmi sperimentali	Mancanza di comprensione dell'approccio scientifico evidence-based e dei principali paradigmi sperimentali. Potrebbero mancare di una visione complessiva o della capacità di collegare la teoria alla pratica di ricerca.	Comprensione basilare dell'approccio scientifico evidence-based e dei principali paradigmi sperimentali. Possono avere difficoltà con progetti di ricerca più complessi o nell'adattare i metodi standard a contesti diversi. La loro progettazione tende ad essere guidata da esempi o istruzioni, con limitata innovazione o adattamento.	Buona comprensione dell'approccio scientifico evidence-based e dei principali paradigmi sperimentali, anche se con alcuni errori e imprecisioni. Sono in grado di adattare le tecniche standard a nuove situazioni, anche se possono ancora avere difficoltà con situazioni altamente complesse o innovative. Mostrano una comprensione solida delle implicazioni metodologiche.	Comprensione molto buona dell'approccio scientifico evidence-based e dei principali paradigmi sperimentali, con pochi errori e imprecisioni. Sono capaci di formulare ipotesi ben fondate e di integrare metodologie innovative, mostrando una comprensione approfondita delle implicazioni teoriche e pratiche delle loro scelte metodologiche.	Eccellente comprensione dell'approccio scientifico evidence-based e dei principali paradigmi sperimentali, senza alcun errore o imprecisione. La loro riflessione mostra non solo competenze tecniche, ma anche una visione strategica e un pensiero originale.
--	---	--	---	---	--